

Wrocław, dnia 11 marca 2026 r.

**Marta Stożek**

Posłanka na Sejm X kadencji  
Partia Razem

BIURO POSELSKIE MARTA STOŻEK  
ul. Rynek 31/32 lok. A501  
50-102 Wrocław  
NIP: 8992083245  
REGON: 528999609

**razem**

**Pan Marek Wójcik  
Wojewoda Śląski**

Śląski Urząd Wojewódzki w  
Katowicach  
ul. Jagiellońska 25  
40-032 Katowice

ADE:  
AE:PL-14603-15693-ECFGD-26

**Z komentarzem [AI1]:** Oryginalny szkic: „Wojewoda Śląski / ul. Jagiellońska 25 / 40-032 Katowice.”

Dodano: imię i nazwisko urzędującego Wojewody, pełną nazwę urzędu oraz osobno adres do e-Doręczeń.

Cel zmiany: właściwe oznaczenie adresata i kanału doręczenia ogranicza ryzyko błędnego skierowania pisma oraz ułatwia formalne doręczenie interwencji.

**Interwencja poselska**

**w sprawie nadzoru nad sytuacją Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki  
Zdrowotnej w Lublińcu oraz zabezpieczenia świadczeń dla mieszkańców powiatu  
lublinieckiego**

**Z komentarzem [AI2]:** Oryginalny szkic: „INTERWENCJA POSELSKA ... w sprawie nadzoru nad sytuacją Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lublińcu.”

Dodano: wyraźne wskazanie, że interwencja dotyczy także zabezpieczenia świadczeń dla mieszkańców powiatu lublinieckiego.

Cel zmiany: tytuł ma od razu pokazywać, że sprawa dotyczy nie tylko formalnego nadzoru nad podmiotem, ale też skutków dla pacjentów i dostępności świadczeń.

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 (w zw. z art. 19 ust. 1) ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 907), podejmuję interwencję poselską w sprawie wskazanej w niniejszym piśmie. Jednocześnie wskazuję, że zgodnie z art. 20 ust. 2 tej ustawy organy i jednostki, wobec których poseł podjął interwencję, są obowiązane najpóźniej w ciągu 14 dni powiadomić posła o stanie rozpatrywania sprawy oraz – w terminie uzgodnionym z posłem – ostatecznie ją załatwić. W zakresie, w jakim żądane informacje i dokumenty stanowią informację publiczną, wnoszę o ich udostępnienie również w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 902), w terminach określonych w art. 13 tej ustawy.

Szanowny Panie Wojewodo,

W związku z publicznie dostępnymi informacjami o zamknięciu Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz o zawieszeniu od 1 marca 2026 r. działalności Oddziału Anestezjologii i Intensywnej

Terapii, Oddziału Położniczo-Ginekologicznego i bloku operacyjnego w Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Lublińcu podejmując interwencję poselską w sprawie legalności tych działań, sposobu wykonywania nadzoru nad podmiotem przez właściwe organy oraz bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu lublinieckiego.

Proszę o udzielenie odpowiedzi odrębnie na każde z poniższych pytań, z podaniem dat, sygnatur, oznaczenia komórek organizacyjnych oraz osób lub organów podejmujących czynności, a także o przekazanie kopii wszystkich dokumentów, o których mowa w pytaniach, w tym pism, uchwał, zarządzeń, decyzji, opinii prawnych, analiz, protokołów, notatek służbowych, korespondencji z NFZ, RPWDL, konsultantami wojewódzkimi i innymi podmiotami leczniczymi. Jeżeli którykolwiek z żądanych dokumentów nie został sporządzony albo nie znajduje się w posiadaniu Wojewody, proszę o jednoznaczne wskazanie tej okoliczności przy odpowiedzi na dane pytanie.

### I. Legalność zamknięcia i zawieszenia komórek organizacyjnych

1. Proszę wskazać, czy do Wojewody Śląskiego wpłynęła formalna informacja o zamknięciu Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz o zawieszeniu działalności Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii, Oddziału Położniczo-Ginekologicznego i bloku operacyjnego, a jeżeli tak — kiedy, od kogo, w jakiej formie i pod jaką sygnaturą. Proszę o przekazanie kopii wszystkich pism przewodnich, zawiadomień, wniosków i załączników, które dotyczyły tych zmian.
2. Proszę o przekazanie kopii wszystkich uchwał, zarządzeń, pełnomocnictw, decyzji oraz innych aktów organu tworzącego lub kierownictwa SP ZOZ, które stanowiły podstawę zamknięcia albo zawieszenia poszczególnych komórek organizacyjnych, wraz z datą ich podjęcia, wejścia w życie oraz wskazaniem podstawy prawnej.
3. Proszę wskazać, czy i kiedy w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim dokonano analizy zgodności powyższych działań z ustawą o działalności leczniczej, przepisami dotyczącymi ciągłości świadczeń oraz obowiązkami organu tworzącego wobec mieszkańców powiatu. Proszę o kopię tej analizy, opinii prawnych, notatek służbowych, stanowisk właściwych wydziałów oraz korespondencji wewnętrznej i zewnętrznej dotyczącej oceny legalności tych działań.
4. Proszę wskazać, czy w związku z zamknięciem lub zawieszeniem oddziałów dokonano zmian w statucie SP ZOZ oraz w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (RPWDL), a jeżeli tak — kiedy, w jakim zakresie i na jakiej podstawie prawnej. Proszę o przekazanie kopii wniosków, potwierdzeń wpływu, wpisów, decyzji, wykazów zmian oraz innych dokumentów dotyczących aktualizacji RPWDL i statutu.
5. Proszę jednoznacznie wskazać, czy w ocenie Wojewody procedura zamknięcia Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz zawieszenia pozostałych komórek została przeprowadzona zgodnie z prawem, a jeżeli nie — jakie uchybienia dostrzeżono i jakie czynności nadzorcze zostały albo zostaną podjęte. Proszę o kopie wszczętych postępowań nadzorczych, wystąpień, wezwań, zaleceń, odpowiedzi adresatów oraz projektów takich pism, jeżeli postępowanie jest przygotowywane.

### II. Zabezpieczenie zdrowotne mieszkańców powiatu lublinieckiego

6. Proszę wskazać, czy po ograniczeniu działalności SP ZOZ w Lublińcu sporządzono analizę zabezpieczenia świadczeń w stanach nagłych dla mieszkańców powiatu lublinieckiego. Proszę o kopię tej analizy wraz z założeniami, danymi wejściowymi, datą sporządzenia,

**Z komentarzem [A13]:** Oryginalny szkic: „Sytuacja Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Lublińcu przybrała charakter systemowego kryzysu, którego kulminacją było: zamknięcie Oddziału Chirurgii Ogólnej (1 marca 2026 r.), zawieszenie Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii (OIOM), długotrwałe wstrzymanie udzielania świadczeń położniczych (brak przywrócenia porodów), zawieszenie bloku operacyjnego, wcześniejsze ograniczenia oddziałów kluczowych dla bezpieczeństwa mieszkańców.”

Dodano: odwołanie do „publicznie dostępnych informacji”, użycie pełnych nazw komórek organizacyjnych oraz wyraźne wskazanie trzech osi interwencji: legalności działań, nadzoru i bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców.

Cel zmiany: w piśmie do organu administracji lepiej od razu zdefiniować, czego dokładnie dotyczy interwencja i na jakich obszarach ma paść odpowiedź. Zastąpienie bardziej publicystycznego opisu precyzyjnym zakresem sprawy ułatwia później ocenę, czy odpowiedź jest pełna.

**Z komentarzem [A14]:** Oryginalny szkic: „Wnoszę jednocześnie o przekazanie kopii dokumentów i informacji będących w posiadaniu Wojewody, dotyczących powiadomień ze strony Powiatu Lublinieckiego i SP ZOZ w Lublińcu w sprawie likwidacji lub zawieszenia oddziałów.”

**Z komentarzem [A15]:** Oryginalny szkic: „Czy do Wojewody Śląskiego wpłynęła formalna informacja o zamknięciu Oddziału Chirurgii Ogólnej oraz zawieszeniu OIOM, świadczeń położniczych i bloku operacyjnego?”

**Z komentarzem [A16]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda otrzymał uchwały organu tworzącego (Rady Powiatu/Zarządu Powiatu) dotyczące likwidacji lub zawieszenia oddziałów?”

Dodano: rozszerzenie katalogu na wszystkie akty mogące stanowić podstawę działania, wraz z datami i podstawą prawną oraz żądaniem kopii dokumentów.

**Z komentarzem [A17]:** Oryginalny szkic: „Czy dokonano analizy zgodności tych decyzji z: ustawą o działalności leczniczej, przepisami dotyczącymi zapewnienia ciągłości świadczeń, obowiązkami organu tworzącego wobec mieszkańców powiatu?”

**Z komentarzem [A18]:** Oryginalny szkic: „Czy w związku z zamknięciem lub zawieszeniem oddziałów dokonano zmian w: statucie SP ZOZ, Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą (RPWDL)? Proszę o wskazanie dat i podstaw prawnych tych zmian.”

**Z komentarzem [A19]:** Oryginalny szkic: „Czy w ocenie Wojewody procedura zamknięcia Oddziału Chirurgii Ogólnej została przeprowadzona zgodnie z prawem? Czy Wojewoda wszczął lub planuje wszcząć postępowanie nadzorcze w tej sprawie?”

autorstwem oraz wskazaniem, które podmioty lecznicze przejęły lub miały przejąć poszczególne świadczenia.

7. Proszę o przekazanie wszystkich analiz, tabel, map, prezentacji lub notatek dotyczących: (a) czasu transportu pacjentów w stanie nagłym do najbliższych oddziałów chirurgicznych, OAiIT oraz położnictwa; (b) przewidywanego i faktycznego obciążenia sąsiednich szpitali; (c) wpływu tych zmian na czasy dojazdu, dysponowanie zespołów PRM oraz bezpieczeństwo pacjentów. Proszę także o wskazanie, czy analizy obejmowały sytuacje nocne, weekendowe i przypadki wielomiejscowych zdarzeń nagłych.

8. Proszę wskazać, czy Wojewoda posiada informacje o uzgodnieniach z dyspozytornią medyczną, wojewódzkim koordynatorem ratownictwa medycznego, dysponentami zespołów PRM oraz sąsiednimi szpitalami w zakresie przekierowywania pacjentów po zamknięciu chirurgii i zawieszeniu OAiIT, bloku operacyjnego i świadczeń położniczych. Proszę o przekazanie kopii porozumień, procedur, algorytmów postępowania, korespondencji, notatek z odpraw i komunikatów rozesłanych do służb.

9. Proszę wskazać, czy analizowano wpływ ograniczeń w SP ZOZ na funkcjonowanie Izby Przyjęć lub SOR oraz na możliwość zabezpieczenia przyjęć nagłych bez dostępu do chirurgii i OAiIT, a także na bezpieczeństwo kobiet ciężarnych i rodzących. Proszę o kopię tej analizy, wykaz przyjętych rozwiązań zastępczych, dane o podmiotach przejmujących pacjentki oraz dokumenty potwierdzające, że obecna struktura świadczeń odpowiada minimalnym standardom bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu.

### III. Zgodność z dokumentami planistycznymi i opiniami eksperckimi

10. Proszę wskazać, czy ograniczenie działalności SP ZOZ w Lublińcu było analizowane pod kątem zgodności z Regionalnym Planem Transformacji dla Województwa Śląskiego, Mapą Potrzeb Zdrowotnych oraz innymi dokumentami planistycznymi dotyczącymi zabezpieczenia świadczeń szpitalnych w regionie. Proszę o przekazanie kopii analiz, stanowisk, fragmentów dokumentów, na które się powołano, oraz korespondencji dotyczącej tej oceny.

11. Proszę wskazać, czy decyzja o zamknięciu chirurgii oraz zawieszeniu OAiIT, bloku operacyjnego i świadczeń położniczych była konsultowana z właściwymi konsultantami wojewódzkimi lub krajowymi, a jeżeli tak — kiedy i w jakim zakresie. Proszę o kopie wystąpień o opinię, samych opinii, odpowiedzi konsultantów, notatek ze spotkań oraz wskazanie, czy uwagi konsultantów zostały wdrożone.

### IV. Relacje z NFZ i trwałość kontraktowania świadczeń

12. Proszę wskazać, czy Wojewoda lub Śląski Urząd Wojewódzki prowadził korespondencję, uzgodnienia albo spotkania ze Śląskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ w sprawie zabezpieczenia świadczeń po ograniczeniu działalności SP ZOZ w Lublińcu. Proszę o przekazanie kopii pism, wiadomości, notatek, protokołów spotkań oraz stanowisk NFZ.

13. Proszę o przekazanie stanowiska NFZ dotyczącego ryzyka trwałej utraty kontraktu na chirurgię ogólną, anestezjologię i intensywną terapię, położnictwo oraz świadczenia związane z funkcjonowaniem bloku operacyjnego, a także informacji o warunkach i przesłankach ewentualnej ponownej kontraktacji tych świadczeń. Proszę o kopie aneksów, wypowiedzeń, zawiesznień, warunków konkursowych lub innych dokumentów potwierdzających status kontraktów.

**Z komentarzem [AI10]:** Oryginalny szkic: „Czy po zamknięciu chirurgii oraz zawieszeniu OIOM powiat lubliniecki posiada zabezpieczenie świadczeń w stanach nagłych zgodnie ze standardami bezpieczeństwa zdrowotnego?”

Dodano: żądanie konkretnej analizy, jej metodyki, autorstwa oraz wykazu podmiotów przejmujących świadczenia.

Cel zmiany: odpowiedź na pytanie o „zabezpieczenie” musi wynikać z dokumentu i danych, a nie z deklaracji.

**Z komentarzem [AI11]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda dysponuje analizą: czasu transportu pacjentów w stanie nagłym do najbliższego oddziału chirurgicznego, obciążenia sąsiednich szpitali, wpływu decyzji na funkcjonowanie zespołów ratownictwa medycznego?”

Dodano: żądanie przekazania konkretnych nośników analiz (tabel, map, prezentacji, notatek) oraz doprecyzowanie, że ocena ma obejmować także nocne, weekendy i zdarzenia mnogie.

**Z komentarzem [AI12]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda posiada informacje o uzgodnieniach z dyspozytornią medyczną w zakresie przekierowywania zespołów ratownictwa medycznego (PRM) po zamknięciu chirurgii?”

**Z komentarzem [AI13]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda analizował wpływ ograniczeń w SP ZOZ na funkcjonowanie Izby Przyjęć/SOR oraz możliwość zabezpieczenia przyjęć nagłych bez dostępu do chirurgii i OIOM? Czy w ocenie Wojewody obecna struktura świadczeń zapewnia minimalny poziom bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców powiatu?”

**Z komentarzem [AI14]:** Oryginalny szkic: „Czy ograniczenie działalności SP ZOZ w Lublińcu było analizowane pod kątem zgodności z: Regionalnym Planem Transformacji dla Województwa Śląskiego, Mapą Potrzeb Zdrowotnych, planem zabezpieczenia świadczeń szpitalnych w regionie?”

**Z komentarzem [AI15]:** Oryginalny szkic: „Czy decyzja o zamknięciu chirurgii była konsultowana z właściwym konsultantem wojewódzkim w dziedzinie chirurgii ogólnej oraz anestezjologii? Jeżeli tak - proszę o przekazanie stanowisk.”

**Z komentarzem [AI16]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda podejmował działania lub korespondencję ze Śląskim Oddziałem Wojewódzkim NFZ w sprawie zabezpieczenia świadczeń po zamknięciu chirurgii i zawieszeniu OIOM?”

**Z komentarzem [AI17]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda posiada stanowisko NFZ w sprawie: ryzyka trwałej utraty kontraktu na chirurgię ogólną, możliwości ponownej kontraktacji tych świadczeń w przyszłości?”

14. Proszę wskazać, czy w ocenie Wojewody istnieje ryzyko trwałej degradacji zakresu świadczeń realizowanych przez SP ZOZ w Lublińcu, a jeżeli tak — jakich świadczeń to ryzyko dotyczy, jakie są jego przyczyny i jakie działania mają temu przeciwdziałać. Proszę o przekazanie analiz, prognoz, planów naprawczych i korespondencji dotyczącej dalszego modelu funkcjonowania szpitala.

#### V. Nadzór nad organem tworzącym i programami naprawczymi

15. Proszę wskazać, czy w ocenie Wojewody działania Powiatu Lublinieckiego w zakresie nadzoru właścicielskiego nad SP ZOZ były prawidłowe, z odniesieniem do konkretnych czynności, zaniechań i terminów. Proszę o przekazanie kopii dokumentów, na podstawie których dokonano tej oceny, w tym sprawozdań, informacji pokontrolnych, korespondencji z organem tworzącym oraz materiałów dotyczących realizacji obowiązków właścicielskich.

16. Proszę wskazać, czy kolejne programy naprawcze SP ZOZ oraz pogarszająca się sytuacja finansowa były przedmiotem oceny lub reakcji Wojewody, a jeżeli tak — kiedy i z jakim skutkiem. Proszę o przekazanie kopii programów naprawczych pozostających w dyspozycji Wojewody, stanowisk do tych programów, analiz finansowych, wystąpień pokontrolnych oraz dokumentów dotyczących planowanej lub przeprowadzonej kontroli SP ZOZ i działań organu tworzącego, w tym zaleceń naprawczych.

#### VI. Konsekwencje systemowe i działania administracji rządowej

17. Proszę wskazać, czy Wojewoda wystąpił lub planuje wystąpić do Ministra Zdrowia, Ministerstwa Zdrowia albo innych organów administracji rządowej o wsparcie systemowe, finansowe, kadrowe lub organizacyjne dla SP ZOZ w Lublińcu. Proszę o przekazanie kopii tych wystąpień, odpowiedzi, notatek ze spotkań oraz informacji o efektach podjętych działań.

18. Proszę wskazać, czy w Śląskim Urzędzie Wojewódzkim sporządzono ocenę, czy zamykanie kluczowych oddziałów w szpitalu powiatowym bez zapewnienia równoważnej alternatywy jest zgodne z konstytucyjną zasadą równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej oraz z obowiązkiem władz publicznych zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców. Proszę o kopię tej oceny, opinii prawnej lub stanowiska.

19. Proszę jednoznacznie wskazać, czy Wojewoda dopuszcza scenariusz trwałego pozbawienia powiatu lublinieckiego chirurgii i porodówki bez systemowej interwencji administracji rządowej, a jeżeli nie — jakie konkretne działania, w jakim terminie i przez jakie organy zostaną podjęte, aby temu zapobiec. Proszę o przekazanie harmonogramów, planów działań, korespondencji i projektów rozstrzygnięć, o ile zostały sporządzone.

#### VII. Wnioski końcowe

Niezależnie od odpowiedzi na powyższe pytania wnoszę także o: przeprowadzenie analizy zgodności działań Powiatu Lublinieckiego z ustawą o działalności leczniczej; ocenę zabezpieczenia zdrowotnego mieszkańców powiatu; przedstawienie publicznego stanowiska Wojewody w sprawie dalszego funkcjonowania SP ZOZ w Lublińcu; wskazanie, jakie działania nadzorcze i naprawcze zostaną podjęte oraz w jakich terminach; a także przekazanie pełnego wykazu dokumentów pozostających w posiadaniu Wojewody w tej sprawie i kopii tych dokumentów.

Szpital powiatowy nie jest wyłącznie jednostką organizacyjną bilansowaną według rachunku ekonomicznego, lecz elementem infrastruktury bezpieczeństwa publicznego. Dlatego tak

**Z komentarzem [AI18]:** Oryginalny szkic: „Czy w ocenie Wojewody istnieje ryzyko trwałej degradacji zakresu świadczeń realizowanych przez SP ZOZ w Lublińcu?”

Dodano: obowiązek wskazania, których świadczeń dotyczy ryzyko, jakie są jego przyczyny oraz jakie działania zapobiegawcze przewidziano, wraz z dokumentami.

Cel zmiany: pytanie ma prowadzić do odpowiedzi użytecznej dla oceny przyszłości szpitala, a nie jedynie do krótkiej deklaracji o ryzyku lub jego braku.

**Z komentarzem [AI19]:** Oryginalny szkic: „Czy w ocenie Wojewody działania Powiatu Lublinieckiego w zakresie nadzoru właścicielskiego nad SP ZOZ były prawidłowe?”

Dodano: żądanie oceny odnoszącej się do konkretnych czynności i zaniechań oraz wskazanie dokumentów, na których ta ocena się opiera.

Cel zmiany: bez wskazania faktów i dokumentów odpowiedź byłaby zbyt ogólna, by dało się z niej wyciągnąć wnioski co do odpowiedzialności organu tworzącego.

**Z komentarzem [AI20]:** Oryginalny szkic: „Czy kolejne, nieskuteczne programy naprawcze oraz pogarszająca się sytuacja finansowa nie wskazują na niedostateczny nadzór właścicielski? Czy Wojewoda planuje: przeprowadzenie kontroli w SP ZOZ, kontrolę działań organu tworzącego, wydanie zaleceń naprawczych?”

**Z komentarzem [AI21]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda wystąpił lub planuje wystąpić do Ministra Zdrowia o wsparcie systemowe dla SP ZOZ w Lublińcu?”

Dodano: rozszerzenie na różne formy wsparcia oraz na pełen obieg dokumentów — od wystąpienia po odpowiedź i efekt.

**Z komentarzem [AI22]:** Oryginalny szkic: „Czy w ocenie Wojewody zamykanie kluczowych oddziałów w szpitalu powiatowym bez zapewnienia równoważnej alternatywy jest zgodne z zasadą równego dostępu do świadczeń zdrowotnych?”

**Z komentarzem [AI23]:** Oryginalny szkic: „Czy Wojewoda dopuszcza scenariusz, w którym powiat zostaje pozbawiony chirurgii i porodówki bez systemowej interwencji administracji rządowej?”

Dodano: obowiązek wskazania konkretnych działań, terminów, odpowiedzialnych organów oraz dokumentów planistycznych.

**Z komentarzem [AI24]:** Oryginalny szkic: „W związku z powyższym wnoszę o: przeprowadzenie analizy zgodności działań Powiatu Lublinieckiego z ustawą o działalności leczniczej, ocenę zabezpieczenia zdrowotnego mieszkańców powiatu, przedstawienie publicznego stanowiska Wojewody w sprawie dalszego funkcjonowania SP ZOZ w Lublińcu, wskazanie, jakie działania nadzorcze i naprawcze zostaną podjęte.”

istotne jest ustalenie, czy ograniczenie jego działalności odbyło się zgodnie z prawem i z rzeczywistym zapewnieniem mieszkańcom alternatywnego dostępu do świadczeń.

Z uwagi na wagę sprawy proszę o potraktowanie niniejszej interwencji jako pilnej oraz o przekazanie odpowiedzi wraz z kopiami dokumentów w postaci elektronicznej.

Z wyrazami szacunku,

Marta Stożek  
Posłanka na Sejm RP